



47,03% × 45,16%

FLÁVIO BOLSONARO · PL

LULA · PT

ESTUDIO ANALÍTICO · RESUMEN EJECUTIVO

Elecciones de Brasil 2026 · primera vuelta

La primera vuelta de 2026 en Brasil, en debate

Las tesis de los especialistas de diversas instituciones, confrontadas con las tesis y las evidencias de investigación cualitativa y de redes sociales de IPSE Global.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- 1 No fue la abstención: se mantuvo estable. El voto que le faltó a Lula cambió de candidato.
- 2 Flávio Bolsonaro pasó al frente en la última semana, con el voto útil de derecha.
- 3 El gobierno casi no fue defendido por lo que hizo: el 1,3% del debate cita sus realizaciones.
- 4 La economía pesa para las personas comunes y casi desaparece en el discurso de los dos campos.
- 5 El PT pasó a ser visto como conservación del sistema; el bolsonarismo, como impugnación.
- 6 La segunda vuelta está abierta: cuatro a cinco votos por sección electoral.

Estudio completo y versiones en portugués e inglés:

ipse.global/publicaciones

Tres materiales en confrontación: especialistas, investigación cualitativa y redes sociales



Especialistas de diversas
instituciones

120
textos

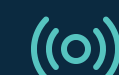
Y una veintena de programas: tesis de
analistas, investigadores y comentaristas
en la prensa, en canales de debate y
en podcasts.



Investigación cualitativa

519
personas

Escuchadas en 46 grupos de discusión
en las cinco regiones de Brasil, con el
LabDES/UNIRIO (laboratorio de la
Universidad Federal del Estado de Río de
Janeiro), a fines de 2025.



Redes sociales

14,95
millones

De interacciones (me gusta, comentarios
y compartidos) releídas por Orikom en
las 24 horas siguientes a la votación.

El resultado no se explica por abstención, olvido ni robots



Abstención

21,08% ×
20,95%

En 2026 y en 2022: es la mayor desde 1998, pero se mantuvo estable y no afectó más a un campo que al otro.



Memoria corta

7,3%

De las interacciones recuerdan el gobierno de 2019 a 2022 (el de Jair Bolsonaro): el pasado casi no se usó como argumento.



Robots

menos del
0,5%

De los autores presentan señales de cuenta automatizada. El campo de Lula tuvo más volumen en las redes y perdió.

El voto que le faltó a Lula no se quedó en casa: cambió de candidato



Lula

3,4
millones
menos

Votos respecto de 2022, con pérdida en el 98% de los municipios.



Derecha

5,0
millones
más

Votos de Flávio Bolsonaro respecto de los de su padre, Jair Bolsonaro, en 2022; 713 municipios cambiaron de lado, ninguno en sentido inverso.



Última semana

del 40%
al 47%

Flávio creció con el voto útil de derecha; los demás candidatos cayeron del 14% al 7,8%, y Lula se mantuvo estable.

La derecha quedó al frente y amplió su fuerza en el Congreso y en los estados



Presidencia

47,03% ×
45,16%

Flávio Bolsonaro (PL, el partido de la familia Bolsonaro) por delante de Lula (PT, Partido de los Trabajadores) por 1,87 puntos. Segunda vuelta el 25 de octubre.



Congreso

121 y 28

Diputados y senadores del PL, las mayores bancadas de las dos cámaras. El PT obtuvo 70 diputados y tendrá 9 senadores.



Gobiernos de los estados

11 a 5

De los 20 gobernadores elegidos en la primera vuelta, 11 apoyaron a Flávio y 5 a Lula.

Flávio Bolsonaro ganó en 14 estados y en el Distrito Federal; Lula, en 12 estados

Flávio Bolsonaro PL



56,1 millones de votos

Lula PT



53,9 millones de votos

Augusto Cury Avante



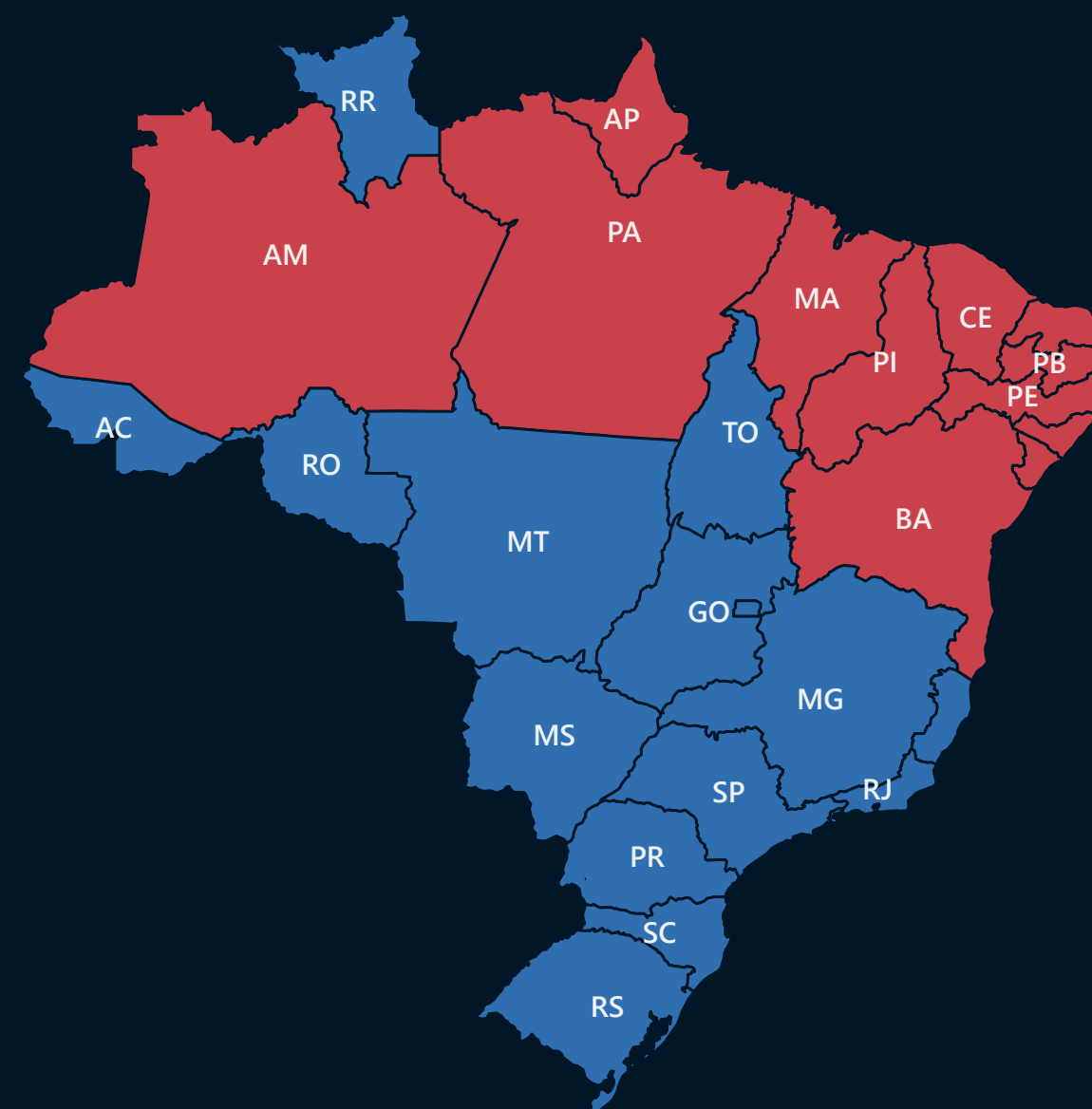
Renan Santos Missão



Ronaldo Caiado PSD



Romeu Zema Novo

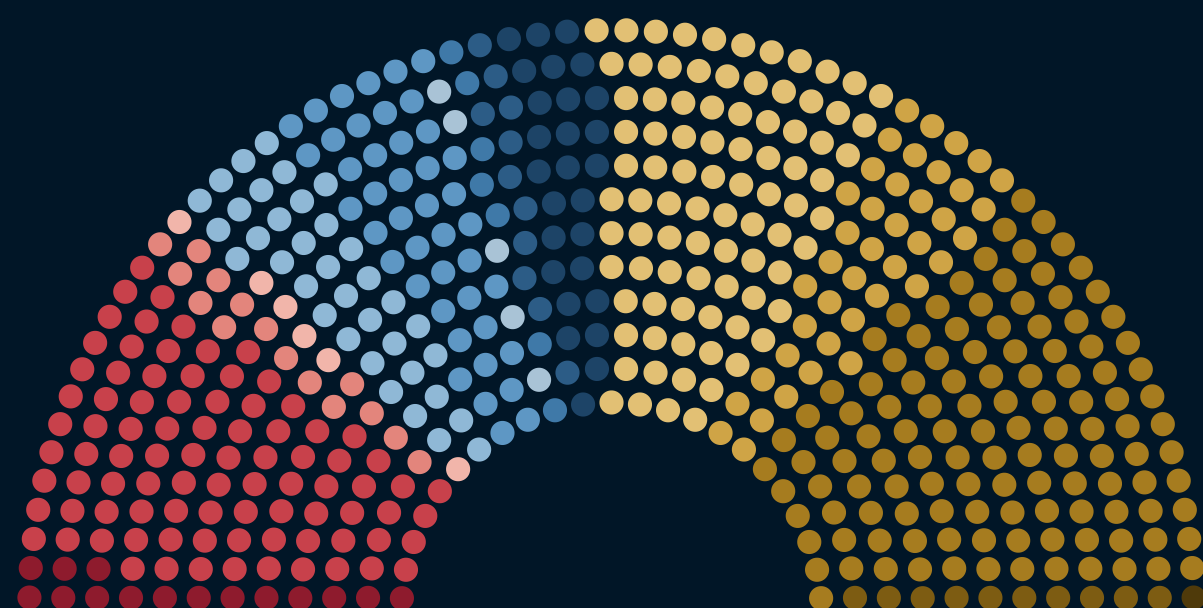


Flávio Bolsonaro, el más votado

Lula, el más votado

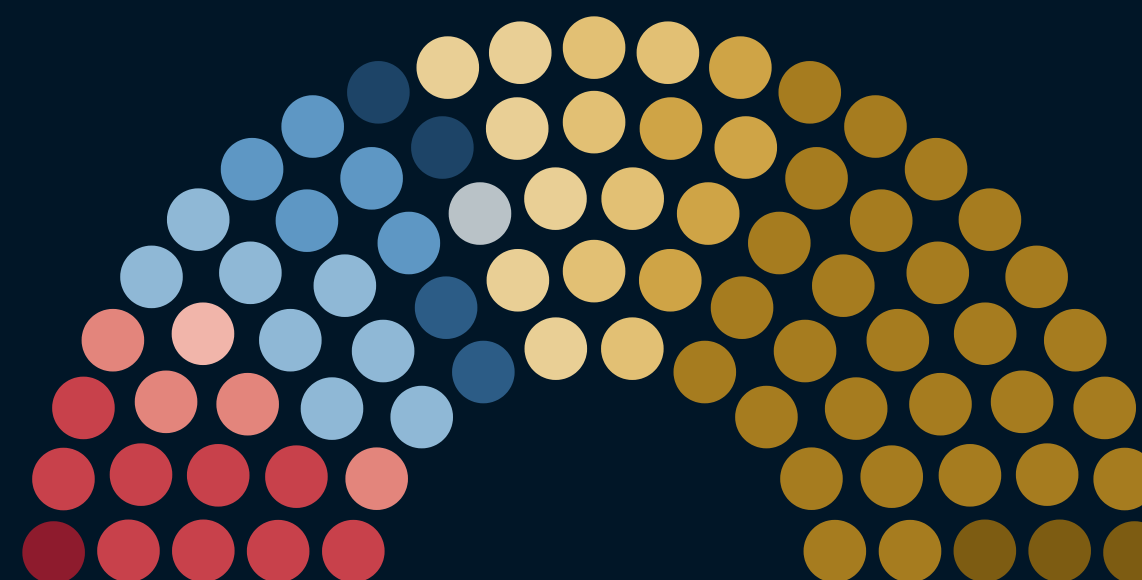
El PL tendrá las mayores bancadas de la Cámara y del Senado

Cámara de Diputados · 513 escaños



PSOL-Rede 15	PSDB-Cidadania 11
PT-PCdoB-PV 88	Podemos 27
PSB 15	União-PP 87
PDT 6	Republicanos 41
MDB 36	PL 121
PSD 43	Novo 10
Avante 5	Missão 1
PRD-Solidariedade 7	

Senado · 81 escaños



Rede 1	Podemos 2
PT 9	Sin partido 1
PSB 4	União 6
PDT 1	PP 6
MDB 8	Republicanos 5
PSD 5	PL 28
PSDB 2	Novo 3

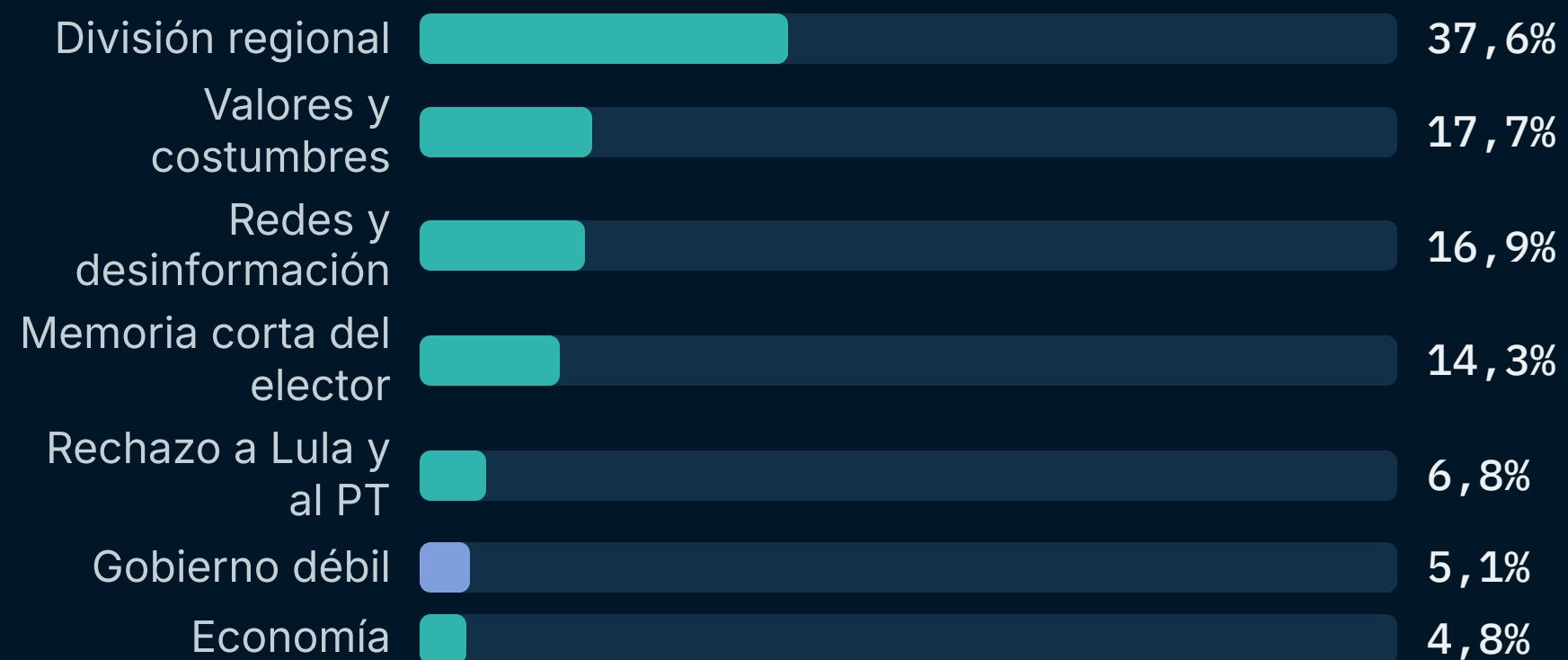
La pérdida fue más intensa en los municipios pequeños y donde pesa el agronegocio

TIPO DE MUNICIPIO	VOTO A LULA, 2022 A 2026
Agropecuaria por encima del 50% de la economía local	-8,8 puntos
Hasta 5.000 habitantes	-7,2 puntos
Interior	-4,1 puntos
Brasil	-3,3 puntos
Más de 500.000 habitantes	-1,1 puntos
Capitales de los estados	-0,6 puntos

El campo derrotado explicó la derrota por el elector, no por el gobierno

Explicaciones del resultado en el campo de Lula

En % de las interacciones que explican algo · Orikom, 4 y 5 de octubre de 2026



QUÉ SE MIDE

La explicación que cada publicación del campo de Lula da al resultado, ponderada por interacciones.

QUÉ MUESTRAN LOS DATOS

Región, costumbres, redes y memoria corta dominan. La hipótesis del gobierno débil queda en el 5,1%.

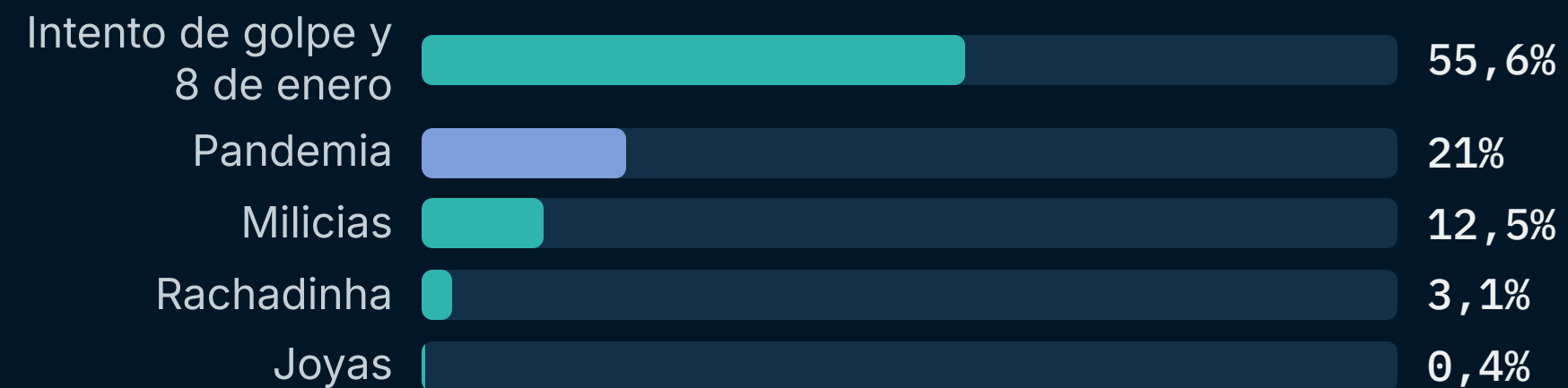
QUÉ CAMBIA CON ESTO

Atribuir la derrota a características del elector aleja a quien se pretendería reconquistar.

La memoria de 2019 a 2022 circuló poco y en forma de acusación

Episodio recordado

En % de las interacciones que traen esa memoria (7,3% del total) · Orikom, 4 y 5 de octubre de 2026



QUÉ SE MIDE

Qué episodio del gobierno de Jair Bolsonaro se recuerda. Rachadinha: desvío de salarios de asesores; milicias: grupos paramilitares de Río de Janeiro.

QUÉ MUESTRAN LOS DATOS

La pandemia pesa menos de la mitad que el golpe. En el campo de Flávio, el tema aparece en el 3,3% y se lo niega en el 68,6%.

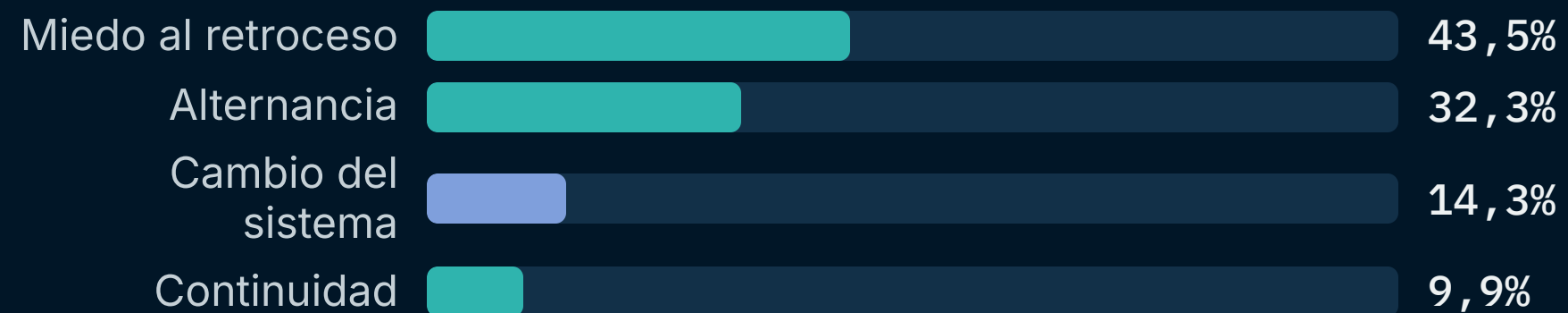
QUÉ CAMBIA CON ESTO

Llamar a esto memoria corta traslada al elector un trabajo de argumentación que no se hizo.

El cambio que ganó es reemplazar a quien gobierna, no cambiar el sistema

Sentido atribuido al cambio

En % de las interacciones que hablan de cambio (38,8% del total) · Orikom, 4 y 5 de octubre de 2026



QUÉ SE MIDE

Qué dicen las publicaciones cuando hablan de cambio.

QUÉ MUESTRAN LOS DATOS

Flávio es señalado como portador del cambio en el 56,8% de los casos; en su campo, cambiar es alternancia en el 67,3%.

QUÉ CAMBIA CON ESTO

El campo de Lula respondió a la palabra cambio con el miedo al retroceso y, con ello, se la entregó al adversario.

El gobierno casi no fue presentado por lo que hizo



Realizaciones del gobierno actual

1,3%

De toda la conversación sobre el resultado menciona alguna realización del tercer mandato de Lula.



Argumento de las realizaciones

**del 13,6%
al 0,5%**

En las publicaciones que citan a Lula, entre septiembre y el período posterior a la votación.



En su propio campo

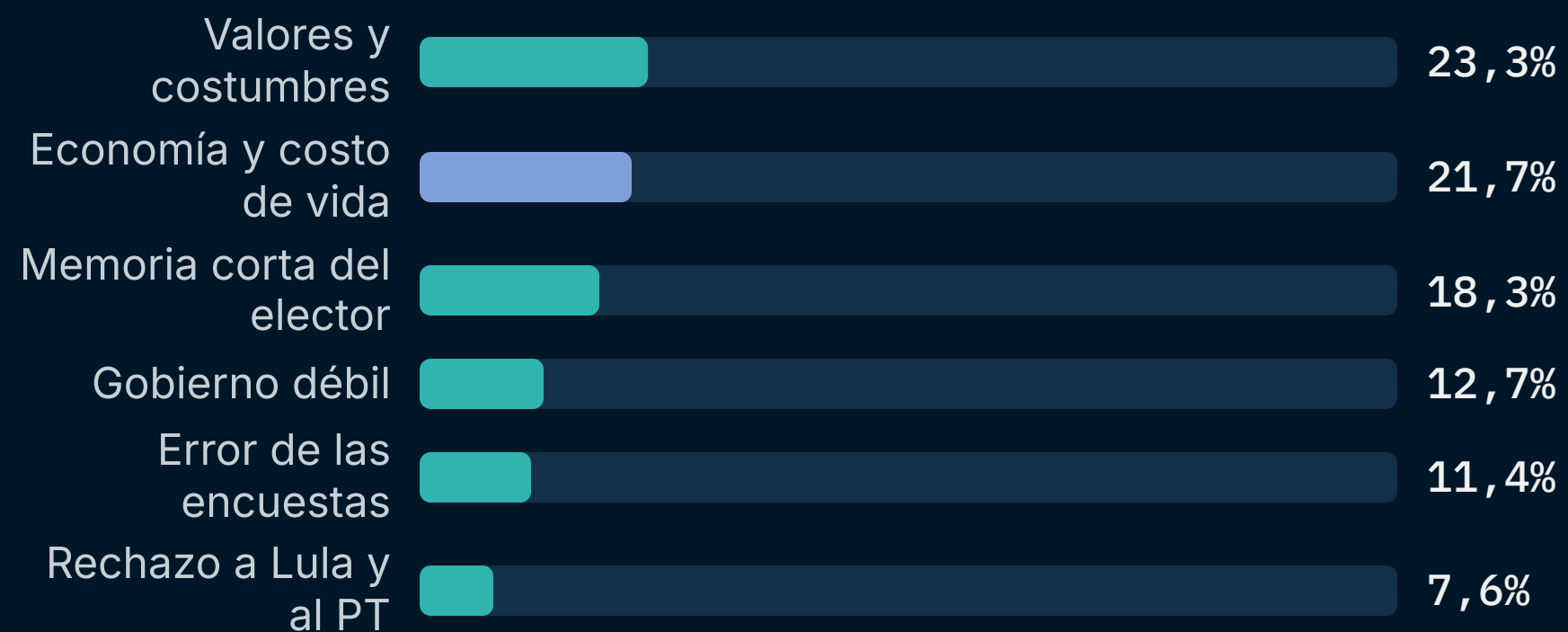
4,1%

Incluso entre sus partidarios, pocas interacciones mencionan lo que hizo el gobierno.

La economía explica el resultado para las personas comunes, no para los campos

Explicaciones del resultado entre cuentas comunes

En % de las interacciones que explican algo · Orikom, 4 y 5 de octubre de 2026



QUÉ SE MIDE

La explicación dada por perfiles que no son políticos, medios ni influenciadores.

QUÉ MUESTRAN LOS DATOS

Economía y gobierno débil suman más de un tercio. En el campo de Lula, la economía aparece en el 4,8%; en el de Flávio, en el 7,1%.

QUÉ CAMBIA CON ESTO

El reclamo material existe y ninguna de las dos fuerzas lo asumió como propuesta.

— QUÉ DICEN LOS ESPECIALISTAS y qué indican los datos

Seis explicaciones corrientes frente a la evidencia de IPSE

EXPLICACIÓN	QUIÉN LA SOSTIENE	QUÉ INDICAN LOS DATOS
 El bolsonarismo como fuerza propia	Folha de S.Paulo, Felipe Nunes, Jairo Nicolau	Identidad sumada al voto útil contra el PT
 Memoria corta del elector	Campo oficialista	La memoria casi no fue movilizada
 Ola contra el sistema	William Waack, Josias de Souza	Rebeldía en el sentimiento, alternancia en el contenido
 El beneficio se volvió derecho adquirido	Fernando Mitre, Murilo Hidalgo	Las realizaciones ni siquiera llegaron a presentarse
 El Supremo (corte suprema) decidió la elección	Vera Magalhães, canales de derecha	Blanco permanente, no la causa principal
 Redes y robots	Columnistas afines al gobierno	Hubo organización, no automatización

La paradoja del voto contra el sistema

1



Insatisfacción material

La vida se encareció y el trabajo se volvió más inestable, bajo un modelo que concentra el ingreso.

2



El PT contiene y negocia

En el gobierno, evita la confrontación con el modelo y busca avances graduales.

3



Leído como connivencia

El partido aparece como socio del sistema y responde por lo que no cambió.

4



El voto cambia de manos

Pasa al bolsonarismo, que se opone a la parte del sistema que protege al trabajador.

Interpretación de IPSE Global, en diálogo con João Paulo Charleaux y con la entrevista de José Dirceu a Breno Altman.

Cuatro tesis interpretativas: sistema, progreso, deseo y autoría

1



Sistema

El PT pasó a representar la conservación; el bolsonarismo, la impugnación.

2



Progreso

El voto dio un crédito de confianza a una promesa de movimiento, sin examinar el método.

3



Deseo

La protección que solo garantiza la subsistencia se siente como límite; la promesa liberal ofrece horizonte.

4



Autoría

Las personas quieren ser reconocidas como autoras de su propia mejora, no como deudoras de gratitud.

Hipótesis de IPSE Global, apoyadas en la investigación cualitativa de 2025 y en conceptos del psicoanálisis, a verificar con investigación directa.

Dos formas de decir una misma realización



El gobierno te hizo prosperar

Gratitud

Coloca a la persona en la posición de beneficiaria y deudora. La deuda que no se puede saldar tiende a convertirse en resentimiento.



El gobierno creó las condiciones; tú avanzaste

Autoría

Mantiene la contribución de la política pública y devuelve a la persona el mérito por la mejora de su propia vida.

A cada lado, la crítica que la evidencia sustenta



Gobierno e izquierda

Explicó la derrota por defectos del elector, trató el olvido como una falla de quien vota, casi no habló de lo que hizo el gobierno e hizo del miedo al retroceso el argumento central.



Bolsonarismo y derecha

Negó los episodios de 2019 a 2022, cuestionó encuestas e instituciones aun ganando, redujo el cambio a remover al adversario y ve el Senado como instrumento contra el Supremo.

Cuatro a cinco votos por sección electoral separan a los dos candidatos



Sección electoral promedio

318
electores

El país dividido entre sus 499.248 secciones electorales (mesas de votación).



Votos en la sección promedio

112 × 108

Flávio y Lula. Cada elector que cambia de lado reduce la diferencia en dos votos.



Fuera de la disputa

98
electores

En la misma sección, 67 no acudieron a votar, 19 votaron por otros nombres y 12 en blanco o nulo.

Deciden tres grupos delimitados, y no la movilización genérica



Votaron por Lula en 2022
y cambiaron

7 por sección

Es más que la diferencia entre los
candidatos, y cada retorno vale
dos votos.



Candidatos eliminados

9 millones

Electores de nombres que no declararon
apoyo a ninguno de los finalistas.



Mayores con voto facultativo

614 mil

Electores de más de 70 años volvieron a
las urnas en la segunda vuelta de 2022.
En Brasil el voto es obligatorio entre los
18 y los 70 años.

Cuatro perfiles de elector, cuatro enfoques

1



Más de 70 años

El obstáculo es práctico: compañía e información sobre el voto y el transporte gratuito.

2



Anuló el voto

No defender a un candidato; preguntar por quién votaría si tuviera que elegir.

3



Elector de los eliminados

Ya demostró que vota y se informa; decide en las próximas semanas.

4



Cambió de voto

El más valioso: se le pide que repita una elección que ya hizo.

Propuesta de Filipe Boni: la conversación corresponde a quienes conviven con el elector, y no al candidato ni a la propaganda.

Tres señales a observar hasta el 25 de octubre



¿La economía entra en el debate?

Y en la voz de quién. Hoy pesa entre las cuentas comunes y casi no aparece en los dos campos.



¿Crece la crítica al Poder Judicial?

Con la nueva composición del Senado, puede pasar de interpretación del resultado a programa de acción.



¿Alguien conquista confianza?

Los dos finalistas llegan con confianza negativa; ninguno es objeto de esperanza en el debate medido.

Sobre la plataforma y este estudio

👁 QUÉ ES ESTE ESTUDIO

Sistematización de las explicaciones de analistas, investigadores y comentaristas de diversas instituciones sobre el resultado de la primera vuelta de las elecciones de 2026 en Brasil, confrontadas con las tesis y las evidencias empíricas de IPSE Global. Este resumen ejecutivo acompaña al documento completo, en formato A4.

🗨 REDES SOCIALES

Orikom, plataforma de inteligencia social de IPSE Global, da seguimiento a redes sociales, prensa y anuncios políticos. Para este estudio, las publicaciones de mayor alcance sobre el resultado, entre el cierre de la votación y la tarde del 5 de octubre, fueron releídas con un cuestionario fijo. Los porcentajes están ponderados por interacciones y describen el debate público, no el electorado.

👁 INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Estudio Percepciones sobre la agenda democrática nacional, de IPSE Global con el LabDES/UNIRIO: 46 grupos de discusión, 519 participantes de las cinco regiones, entre el 14 de noviembre y el 20 de diciembre de 2025.

👁 ESPECIALISTAS

Cerca de 120 textos de análisis y opinión de la prensa, una veintena de programas de debate y entrevistas en video y tres análisis cuantitativos del resultado, de Marco Faganello, Felipe Nunes y Filipe Boni.



IPSE Global · Orikom

IPSE Global (Inteligencia en Investigación Social y Estratégica) realiza estudios de opinión pública, comportamiento político-electoral y comunicación pública. Orikom es su plataforma de inteligencia social para el debate público.

6 de octubre de 2026

Contacto

🌐 ipse.global

✉ leonardo.magalhaes@ipse.global



COORDINACIÓN DE ESTA SISTEMATIZACIÓN

Leonardo Magalhães

Fundador y Director Ejecutivo de IPSE Global

Doctor en Comunicación Social por la PUC-Rio, especialista en opinión pública, innovación en investigación, campañas electorales e investigación aplicada a la incidencia en comunicación política.